

SUSCEPTIBILIDAD VARIETAL DE TRIGO Y CEBADA A IODOSULFURON METIL. RIOS, A.* (INIA, URUGUAY).

E-mail: arios@inia.org.uy

En el año 2000 fue evaluada la susceptibilidad de iodosulfuron metil en ocho cultivares de trigo y cebada, con aplicaciones realizadas premacollaje y al macollaje con promisorios resultados. Con esta sulfonilurea se obtuvieron en Uruguay resultados excelentes en el control de *Lolium multiflorum*, en el rango de dosis de 3 a 4.5 g i.a. ha⁻¹ y en diferentes estadios fenológicos de la maleza, desde plántulas hasta fin de macollaje. Las recomendaciones de aplicación en cereales de invierno enfatizan la importancia de los controles premacollaje para maximizar los rendimientos de los cultivos. En ocasiones condiciones ambientales adversas pueden determinar cultivos con baja capacidad de competencia, quedando expuestos a la interferencia tardía de malezas, por ejemplo de *L. multiflorum* que presenta flujos de emergencia en primavera, que aunque pueda no limitar los rendimientos de grano, indirectamente los afecte por mermas en la cosecha. El objetivo del trabajo fue evaluar la susceptibilidad de iodosulfuron metil solo y en mezcla con metsulfuron metil en cultivares de trigo y cebada en distintos momentos de aplicación pre y posmacollaje. Las variedades empleadas, trigo INIA Caburé y cebada INIA CLE 202, fueron sembradas sobre un Brunosol eútrico típico, con textura franco arcillosa, pH de 5.6 en H₂O, 3.8% de M.O., C.I.C de 24 meq/100g. Las aplicaciones se realizaron con un pulverizador manual de CO₂ regulado para 150 L ha⁻¹ de agua. El diseño experimental fue de bloques aleatorizados con 5 repeticiones, se evaluaron 3 momentos de aplicación, se incluyó un testigo sin herbicida y sin malezas. Las aplicaciones se realizaron en tres momentos, dos en Zadoks (Z) 13 y 33 en los dos cultivares, y para el tercer momento los estadios fueron Z 39 para trigo INIA Caburé y Z 57 para cebada CLE 202. En cada momento el iodosulfuron metil se evaluó a 3 y 4.5 g i.a. ha⁻¹, y la mezcla iodosulfuron metil + metsulfuron metil se evaluó a 3 + 2.4 y 4.5 + 3.6 g i.a. ha⁻¹, respectivamente. En los dos cultivares, para las distintas variables evaluadas, rendimiento de grano, espigas m, peso hectolítrico y peso de 1000 granos, no se detectaron diferencias significativas entre los tratamientos químicos y los testigos sin herbicida y sin malezas.